

## О ГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ . . . . .	9
<b>ГЛАВА 1. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭТИОЛОГИИ, ПАТОГЕНЕЗА, ДИАГНОСТИКИ И ЛЕЧЕНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОСТЕОМИЕЛИТА . . . . .</b>	<b>11</b>
1.1. Краткая характеристика современных ранящих снарядов и боеприпасов взрывного действия . . . . .	11
1.2. Моррофункциональные предпосылки инфекционных осложнений огнестрельной костно-мышечной раны . . . . .	14
1.3. Микрофлора огнестрельных гнойно-некротических ран и остеомиелитических полостей . . . . .	19
1.4. Патоморфология и патогенез огнестрельного остеомиелита . . . . .	23
1.5. Клиника и диагностика огнестрельного остеомиелита . . . . .	29
1.6. Лечение огнестрельного остеомиелита . . . . .	33
<b>ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ЛЕЧЕНИЯ РАНЕНЫХ С ОГНЕСТРЕЛЬНЫМ ОСТЕОМИЕЛИТОМ КОНЕЧНОСТЕЙ В СОВРЕМЕННЫХ ЛОКАЛЬНЫХ ВОЙНАХ . . . . .</b>	<b>38</b>
2.1. Частота огнестрельного остеомиелита в структуре боевых повреждений конечностей . . . . .	38
2.2. Основные патогенетические факторы, определяющие развитие гнойных осложнений . . . . .	41
2.3. Ретроспективный анализ лечебно-эвакуационных мероприятий у раненых с гнойными осложнениями огнестрельных переломов . . . . .	42
2.4. Исходы лечения раненых с огнестрельным остеомиелитом . . . . .	47
2.5. Обсуждение результатов . . . . .	50
<b>ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ОГНЕСТРЕЛЬНЫХ ПЕРЕЛОМОВ ДЛИННЫХ КОСТЕЙ, НАНЕСЕННЫХ СОВРЕМЕННЫМИ РАНЯЩИМИ СНАРЯДАМИ В ЭКСПЕРИМЕНТЕ . . . . .</b>	<b>61</b>
3.1. Особенности повреждения мягких тканей при огнестрельных переломах конечностей в эксперименте на биоманекенах . . . . .	64
3.1.1. Результаты исследования повреждающего действия штатных высокоскоростных ранящих снарядов на мягкие ткани конечностей . . . . .	64
3.1.2. Результаты исследования повреждающего действия низкоскоростных ранящих снарядов на мягкие ткани конечностей . . . . .	68
3.1.3. Особенности огнестрельного повреждения мягких тканей новыми видами стрелкового оружия . . . . .	69
3.1.4. Повреждение сосудов и нервов . . . . .	71

3.2. Результаты исследования характера и объема разрушения костных структур при огнестрельных переломах конечностей . . . . .	73
3.2.1. Особенности повреждения длинных костей скелета штатными высокоскоростными ранящими снарядами . . . . .	75
3.2.2. Характер огнестрельных переломов при ранениях низкоскоростными ранящими снарядами . . . . .	83
3.2.3. Особенности повреждения длинных костей скелета новыми видами огнестрельного оружия . . . . .	88
3.3. Величины импульсного давления, возникающего в мягких тканях и мозговой полости кости при огнестрельных переломах . . . . .	95
3.4. Обсуждение результатов экспериментов на биоманекенах . . . . .	96
<b>ГЛАВА 4. ПАТОМОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ АНГИОНЕЙРОДИСТРОФИЧЕСКОГО СИНДРОМА У РАНЕНЫХ С ОГНЕСТРЕЛЬНЫМ ОСТЕОМИЕЛИТОМ КОНЕЧНОСТЕЙ . . . . .</b>	100
4.1. Состояние кожи в острой и хронической стадии огнестрельного остеомиелита . . . . .	101
4.2. Сравнительная оценка изменений со стороны сосудистого русла . . . . .	103
4.3. Изменения периферической нервной системы в острой и хронической стадии огнестрельного остеомиелита . . . . .	105
4.4. Сравнительная оценка изменений мышечной ткани . . . . .	108
4.5. Изменения в надкостнице и кости . . . . .	110
4.6. Обсуждение результатов исследования (англонейродистрофический синдром в патогенезе гнойных осложнений). . . . .	114
<b>ГЛАВА 5. ЛАБОРАТОРНАЯ ДИАГНОСТИКА ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОСТЕОМИЕЛИТА . . . . .</b>	118
5.1. Общеклинические и биохимические анализы крови у раненых с огнестрельным остеомиелитом . . . . .	120
5.2. Провоспалительные цитокины в ранней диагностике гнойных осложнений огнестрельной костно-мышечной раны . . . . .	122
5.3. Местные и общие показатели провоспалительных цитокинов у раненых с огнестрельным остеомиелитом конечностей . . . . .	125
5.4. Особенности неспецифического иммунного ответа у раненых с огнестрельным остеомиелитом конечностей . . . . .	128
5.5. Специфический иммунный ответ у раненых с огнестрельным остеомиелитом конечностей . . . . .	132
5.6. Обсуждение результатов лабораторной диагностики огнестрельного остеомиелита . . . . .	136
<b>ГЛАВА 6. ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ . . . . .</b>	139
6.1. Лучевая диагностика огнестрельного остеомиелита . . . . .	139
6.1.1. Рентгенологическое исследование . . . . .	139

6.1.2. Сцинтиграфия . . . . .	141
6.1.3. Компьютерная томография . . . . .	144
6.1.4. Магнитно-резонансная томография . . . . .	147
6.1.5. Ультразвуковое исследование . . . . .	148
6.1.6. Инфракрасная термография . . . . .	151
6.2. Электрофизиологические методы диагностики . . . . .	154
6.2.1. Реовазография . . . . .	154
6.2.2. Транскутанное определение напряжения кислорода . . . . .	156
6.3. Обсуждение результатов исследования . . . . .	159
<b>ГЛАВА 7. ИСХОДЫ КОМПЛЕКСНОГО ЛЕЧЕНИЯ РАНЕНЫХ С ОГНЕСТРЕЛЬНЫМ ОСТЕОМИЕЛИТОМ . . . . .</b>	<b>162</b>
7.1. Лечебные мероприятия общего воздействия на организм . . . . .	162
7.2. Особенности трансфузационной терапии . . . . .	165
7.3. Иммунотерапия . . . . .	167
7.4. Оксигенобаротерапия . . . . .	172
7.5. Экстракорпоральная гемокоррекция, нагрузка форменных элементов крови антибиотиками . . . . .	173
7.6. Медикаментозное воздействие на возбудителя заболевания . . . . .	174
7.6.1. Антибиотикотерапия . . . . .	174
7.6.2. Внутривенное введение антибиотика под жгутом со стимуляцией терминального кровотока . . . . .	176
7.6.3. Прямая эндолимфатическая и лимфотропная антибиотикотерапия . . . . .	177
7.6.4. Электромиостимуляция в профилактике и лечении ангионейродистрофического синдрома у раненых с огнестрельным остеомиелитом . . . . .	179
<b>ГЛАВА 8. ХИРУРГИЧЕСКОЕ ЛЕЧЕНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОСТЕОМИЕЛИТА . . . . .</b>	<b>182</b>
8.1. Острый огнестрельный остеомиелит . . . . .	183
8.2. Хронический огнестрельный остеомиелит . . . . .	187
8.2.1. Оригинальное устройство для несвободной костной пластики на основе стержней . . . . .	187
8.2.2. Локальный хронический огнестрельный остеомиелит . . . . .	191
8.2.3. Распространенный хронический огнестрельный остеомиелит . . . . .	193
8.2.4. Хронический огнестрельный остеомиелит с вовлечением в гнойный процесс смежного сустава . . . . .	203
8.2.5. Хронический тотальный огнестрельный остеомиелит . . . . .	207
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ . . . . .</b>	<b>212</b>
<b>ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ . . . . .</b>	<b>220</b>
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ . . . . .</b>	<b>222</b>

# ГЛАВА 4

## ПАТОМОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ АНГИОНЕЙРОДИСТРОФИЧЕСКОГО СИНДРОМА У РАНЕНЫХ С ОГНЕСТРЕЛЬНЫМ ОСТЕОМИЕЛИТОМ КОНЕЧНОСТЕЙ

Патоморфологическим изменениям пиогенной капсулы, грануляционной ткани, остеопорозу и остеосклерозу посвящено множество работ, начиная с Н.И. Пирогова, который впервые описал огнестрельный остеомиелит и костную мозоль после ранения: «полая, как ячеистая скорлупа, и содержит в себе гной, секвестр, а иногда и пулью». Тем не менее, в доступной печати мы не встретили обобщающей информации о всех тканях поврежденной конечности, хотя в нарушении взаимодействия гистологических структур и находятся основные причины развития «неизлечимого», по мнению ортопедов прошлых лет (Dubkemann G., 1935), заболевания.

При обследовании раненых с огнестрельным остеомиелитом как в острой, так и хронической стадии процесса, обращали на себя внимание трофические изменения конечности, выражавшиеся в ее отеке (91 % случаев), сухости (шелушении) или потливости кожи (28 %), ломкости ногтей (35 %). В хронической фазе эти симптомы нарастали, сохраняясь месяцами, а иногда годами. Особенно часто их наблюдали при повреждениях голени, или при нарушениях иннервации, кровоснабжения в результате обширных ранений мягких тканей. Трофические изменения существенно сказывались на сроках заживления ран, консолидации переломов.

Для выяснения особенностей трофических расстройств, у 81 раненого с огнестрельным остеомиелитом было проведено исследование тканей, взятых во время оперативных вмешательств в зоне гнойного очага и на удалении от него, в пределах хирургического доступа. Кроме того, исследовали ткани после реампутаций и ампутаций пяти конечностей. Контрольную группу составили 15 раненых с замедленно консолидирующими огнестрельными переломами (9 человек) и ложными суставами (6), без признаков остеомиелита (табл. 27).

Таблица 27

**Общая структура исследований у раненых с огнестрельным  
остеомиелитом конечностей**

Расстояние до очага остеомиелита (см)	Количество раненых			
	До 2-х мес с момента ранения	2 – 6 мес с момента ранения	Более 6 мес с момента ранения	Всего
1 – 15	10	16	4	30
15 – 25	12	14	3	29
25 – 35	9	10	3	22
Всего	31	40	10	81

В ходе работы комплексно изучены мышцы, сосуды, нервы, надкостница и кость с помощью морфологических, гистохимических, цитологических, нейроморфологических и электронно-микроскопических методов.

Для обзорного гистологического исследования парафиновые срезы толщиной 5 мкм окрашивали квасцовым гематоксилином Эрлиха – эозином, по Ван-Гизону. Кроме того, в исследовании применяли трехцветные методы окраски препаратов с использованием фосфорно-молибденовой кислоты по методу Маллори.

Мазки-отпечатки, взятые из очага остеомиелита для цитологического исследования, окрашивали гематоксилином – эозином; азур-II-эозином и метиленовым синим. Из гистохимических методов для выявления гликогена использовали окраску реактивом Шиффа. Для нейрогистологических исследований применяли методики Гросс-Бильшовского и Кахаля – Фаворского. При оценке функционального состояния периферической нервной системы определяли содержание холинэстеразы по методу Карновского. В процессе обработки материала придерживались общих принципов гистохимических исследований.

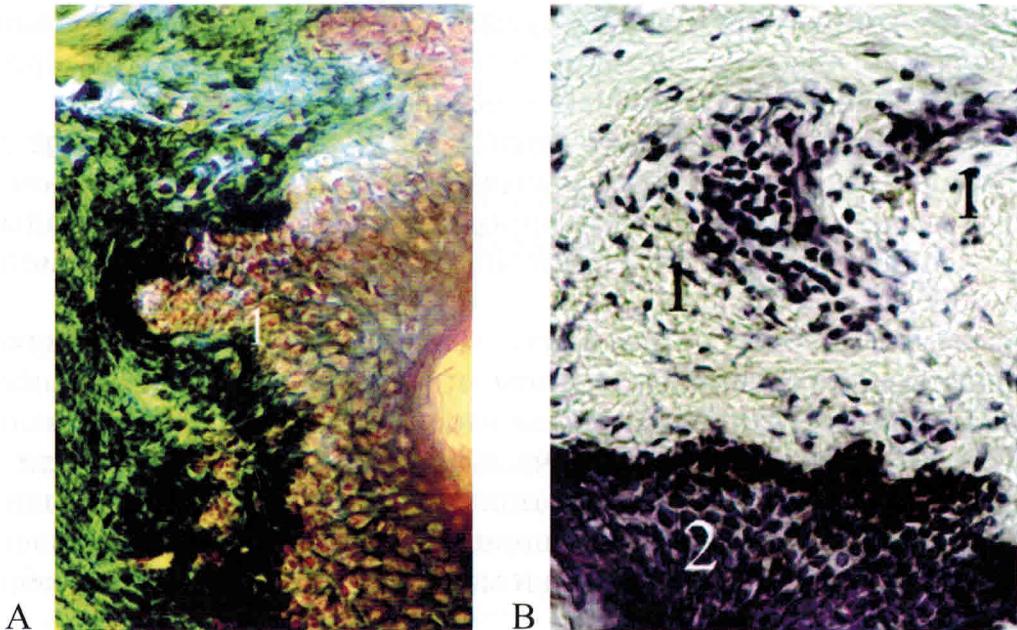
В работе использованы методы морфометрического анализа (с оценкой индекса Кернагана артерий, удельной площади соединительной и мышечной ткани) и статистической обработки результатов. Морфометрические исследования были сделаны при помощи окулярной морфометрической сетки фиксированного неравномерного шага и системы анализа изображения на базе ПЭВМ IBM-486DX-120 с применением программы «ВидеоТест-Морфо» версии 3.1 фирмы Иста-ВидеоТест. Гистологические исследования выполняли на микроскопе «БИМАМ Р-11» (ЛОМО). Микрофотографирование проводили на универсальном фотомикроскопе «JENAMED-2» (ГДР).

#### **4.1. Состояние кожи в острой и хронической стадии огнестрельного остеомиелита**

В первые 2 месяца после ранения морфологические изменения кожи соответствовали картине воспаления. В последующем были выявлены акантотические разрастания эпидермиса (эпидермальные отростки, глубоко проникающие в дерму), межклеточный отек, утолщение слоя шиповатых клеток, паракератоз (рис. 64 А).

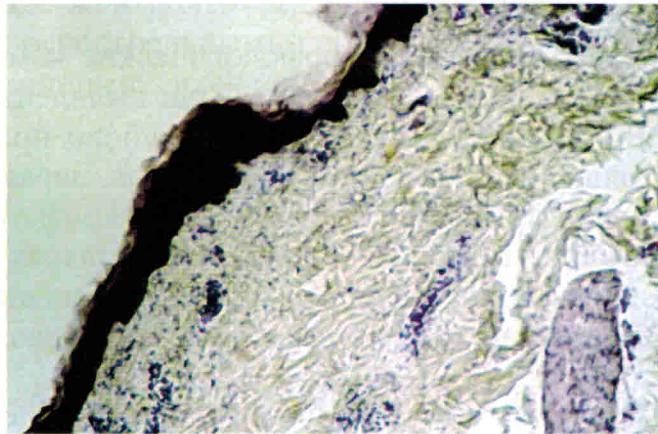
Воспалительные инфильтраты из лимфоцитов, макрофагов, плазматических и тучных клеток располагались периваскулярно. В капиллярах наблюдали признаки гипертрофии и гиперплазии эндотелиальных клеток, утолщение базальной мембранны (рис. 64 В). Нервные волокна были с реактивными и начальными дистрофическими изменениями.

Через 2-6 месяцев в течении заболевания отмечали углубление трофических расстройств, снижение метаболической активности слоя шиповатых клеток и начинающиеся явления атрофии сосочкового слоя с увеличением отторжения поверхностных слоев эпидермиса. Имел место изменение посткапиллярного венулярного отдела с резким ухудшением оттока.



*Рис. 64.* (1 : 400). А – окраска по Маллори. 15 см от раны. Акантотическое разрастание эпидермиса (1); лимфоидная инфильтрация дермы. В – окраска гематоксилином и эозином. 12 см от раны. Сосуды с набухшим эндотелием (1), в них лимфостаз, затрудняющий кровоток, воспалительный периваскулярный инфильтрат в дерме. Многослойный плоский эпителий (2) пока без признаков истощения.

В заключительной стадии трофических расстройств (через 6 месяцев – год после ранения) в коже наблюдали атрофию сосочкового слоя, истончение эпидермиса, вплоть до образования эрозий и трофических язв (рис. 65).



*Рис. 65.* (1 : 100). Окраска гематоксилином и эозином. 7 см от гнойного очага. Истончение эпидермиса, лимфоидная инфильтрация дермы, образование эрозий. Атрофия (местами, отсутствие) сосочкового слоя дермы.

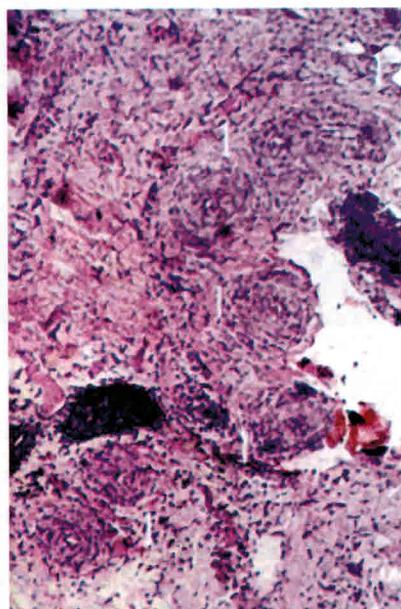
Следует отметить, что у раненых с такими же сроками сращения переломов и иммобилизации, но без признаков огнестрельного остеомиелита (6 человек),

трофические расстройства и через 6 месяцев не превышали изменений в группе раненых с огнестрельным остеомиелитом и давностью заболевания 2 месяца.

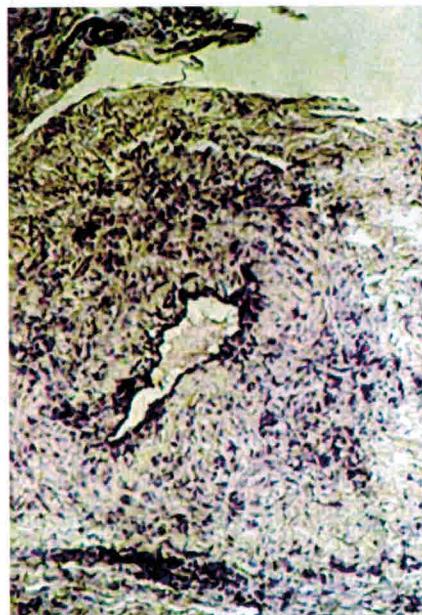
#### 4.2. Сравнительная оценка изменений со стороны сосудистого русла

Исследования сосудов были выполнены у 81 раненого с огнестрельным остеомиелитом и 15 пострадавших с замедленной консолидацией огнестрельных переломов.

В первые 1–2 месяца после ранения в гистологической картине поражения сосудов у 31 раненого отмечали мукоидное набухание, фибриноидные изменения волокнистой структуры стенок, деструкцию внутренней эластической мембранны (рис. 66, 67 А).



А



В

Рис. 66. А (1 : 200) – окраска гематоксилином и эозином. 1,5 месяца после ранения. Извитая, деформированная соединительной тканью артерия с резким сужением просвета (1). Ее стенки утолщены, отечны, склерозированы. Имеется периваскулярный инфильтрат с образованием лимфоидных фолликулов. В (1 : 100) – окраска гематоксилином и эозином. 3,5 месяца после ранения. Уменьшение объема периваскулярных инфильтратов, утолщение стенки, спазм артерии с резким уменьшением просвета.

Для этой стадии был характерен выраженный отек, инфильтрация стенки артерий нейтрофилами, плазмоцитами, лимфоцитами. В ходе исследования вычисляли индекс Керногана (показатель спазма, утолщения стенки сосуда, сужения просвета):  $J = l_1 : ((l_2 + l_3) : 2)$ , где  $l_1$  – диаметр просвета (в наименьшем диаметре сосуда), а  $l_2$ ,  $l_3$  – толщина стенки на этом уровне. В первые два месяца после ранения индекс Керногана составлял  $1,5 \pm 0,3$ .

При хроническом остеомиелите наблюдали поражение стенок не только артериальной, но и венозной системы. Воспалительные изменения обнаруживали во всех

## ГЛАВА 8

### ХИРУРГИЧЕСКОЕ ЛЕЧЕНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОСТЕОМИЕЛИТА

С 1972 г. в клинику Военной травматологии и ортопедии поступили 262 военнослужащих с огнестрельным остеомиелитом конечностей. Это были тяжелые раненые, переведенные для специализированного лечения из окружных госпиталей. По виду ранящего снаряда и локализации огнестрельного остеомиелита раненые распределились следующим образом (табл. 62).

Таблица 62

#### **Распределение раненых с огнестрельным остеомиелитом по виду ранения и локализации перелома**

Вид ранения	Локализация огнестрельного перелома							Число раненых	
	Кости таза	Бедренная кость	Кости голени	Кости стопы	Ключица	Плечевая кость	Кости предплечья		
	Абс.	%							
Пулевое	3	75	56	5	3	10	14	166	64,4
Осколочное	3	4	26	2	3	10	3	51	18,5
Минно-взрывное	-	17	17	4	-	-	7	45	17,1
	Абс.	6	96	99	11	6	20	24	262
Всего	%	2,3	36,6	37,8	4,2	2,3	7,6	9,2	-
									100,0

В разработке стратегии и тактики хирургического лечения огнестрельного остеомиелита главенствующая роль принадлежала радикальной санации гнойного очага, пластическому заполнению его хорошо кровоснабжаемыми тканями, полноценному дренированию, иммобилизации. В ряде наблюдений приходилось прибегать к резекции пораженных костей на протяжении с восстановлением длины конечности, а также к реконструктивно-восстановительным операциям повышенной категории сложности с применением аппаратов внешней фиксации и микрохирургической техники. Для повышения качества санации гнойно-некротического очага нами доказана высокая эффективность физических методов. В первую очередь, это промывание обработанных полостей пульсирующей струей антисептических растворов под давлением, вакуумирование, ультразвуковая кавитация, активное дренирование, использование поверхностно-активных лекарственных препаратов, препаратов серебра, сорбентов, перфторуглеродов, ГБО, лазеротерапии.

Распространенность гнойного очага существенно влияла на клинические проявления заболевания и тактику хирургического лечения. В связи с этим, нами была предложена следующая классификация огнестрельного остеомиелита (табл. 63).

**Классификация огнестрельного остеомиелита**

Формы огнестрельного остеомиелита (n = 262 раненых)	
Локальная n = 39 (14,9 %)	Распространенная n = 223 (85,1 %)
- Краевой; n = 14 (5,3 %)	- Крупноочаговый; n = 193 (73,7 %)
- Мелкоочаговый; n = 25 (9,5 %)	- Многоочаговый; n = 12 (4,6 %) - Тотальный; n = 18 (6,9 %)

Осложненные формы
- В сочетании с ложным суставом (дефектом кости); n = 169 (64,5 %)
- С повреждением крупного нерва или артерии; n = 73 (27,8 %)
- С поражением смежного сустава; n = 135 (51,5 %)
- С остеомиелитическими язвами; n = 23 (8,8 %)

В нашей клинике 236 (90,1 %) раненых с огнестрельным остеомиелитом нуждались в санирующих и реконструктивных оперативных вмешательствах. У остальных 26 (9,9 %) пострадавших (исключительно, локальные формы остеомиелита) в результате активного местного лечения, оксигенобаротерапии и иммобилизации гипсовой повязкой удалось купировать гнойный процесс, достигнуть консолидации перелома с удовлетворительной функцией конечности.

### **8.1. Острый огнестрельный остеомиелит**

Опыт лечения 62 (23,7 %) раненых с острым огнестрельным остеомиелитом и обширным поражением мозговой полости кости показал, что в данной ситуации не следует торопиться с радикальными и реконструктивными операциями. Хирургическое лечение в этой стадии преследовало одну цель - купировать гнойный процесс, что достигалось вскрытием гнойных очагов с адекватным дренированием, постоянным орошением раны и надежной иммобилизацией конечности. Для проточно-промывного дренирования (со скоростью 10 капель в минуту) использовали борную кислоту, физиологический раствор с антибиотиками (бензилпенициллин 2 млн. ед. на 400 мл), диоксидином. Иммобилизацию осуществляли гипсовой повязкой (17 раненых – 6,5 %) или скелетным вытяжением – 45 (17,2 %). Дополнительные оперативные вмешательства могли спровоцировать генерализацию процесса.

При остром локальном огнестрельном остеомиелите возможно наложение аппарата внешней фиксации (после стабилизации общего состояния раненого). Надежная фиксация, полноценное дренирование, антибиотикотерапия и максимально быстрое восстановление гомеостаза (а кровопотери – в первые сутки) позволяли дос-

тигнуть консолидации перелома и полностью ликвидировать гнойный процесс или перевести острое течение заболевания в хроническую fazу.

Приводим следующее клиническое наблюдение: Раненый капитан К., 27 лет, поступил в клинику травматологии и ортопедии Военно-медицинской академии 22. 09. 98 г. с диагнозом: сквозное пулевое ранение левого плеча, огнестрельный оскольчатый перелом плечевой кости на границе средней и нижней трети; вторичный костный дефект на протяжении 3,5 см; нагноение ран; острый огнестрельный остеомиелит (рис. 112, 113). Ранение пулей 9 мм (пистолет Макарова) получил с дистанции 10 метров 02. 09. 98 г. На предыдущем этапе выполнена излишне радикальная первичная хирургическая обработка с удалением костных осколков, обширным иссечением мягких тканей, ушиванием ран входного и выходного отверстий, иммобилизация гипсовой лонгетной повязкой. 10. 09. 98 г произошло нагноение ран. Произведено снятие швов, некрэктомия, дренирование раневого канала ПХВ полутрубками. 25.09.98 г в клинике выполнена фиксация плечевой кости аппаратом Илизарова, дренирование раневого канала трубками с ежедневным промыванием раны раствором перекиси водорода и введением разогретой мази "левомеколь".

09.10.98 г. после купирования гнойного процесса выполнена встречно-боковая компрессия отломков в аппарате, пластика дефекта кожи расщепленным кожным трансплантатом. Через 3 мес наступила консолидация перелома. Функция левой верхней конечности восстановилась полностью. Острый гнойный процесс (в результате стабильной фиксации и полноценного дренирования) был ликвидирован без перехода в хроническую fazу.

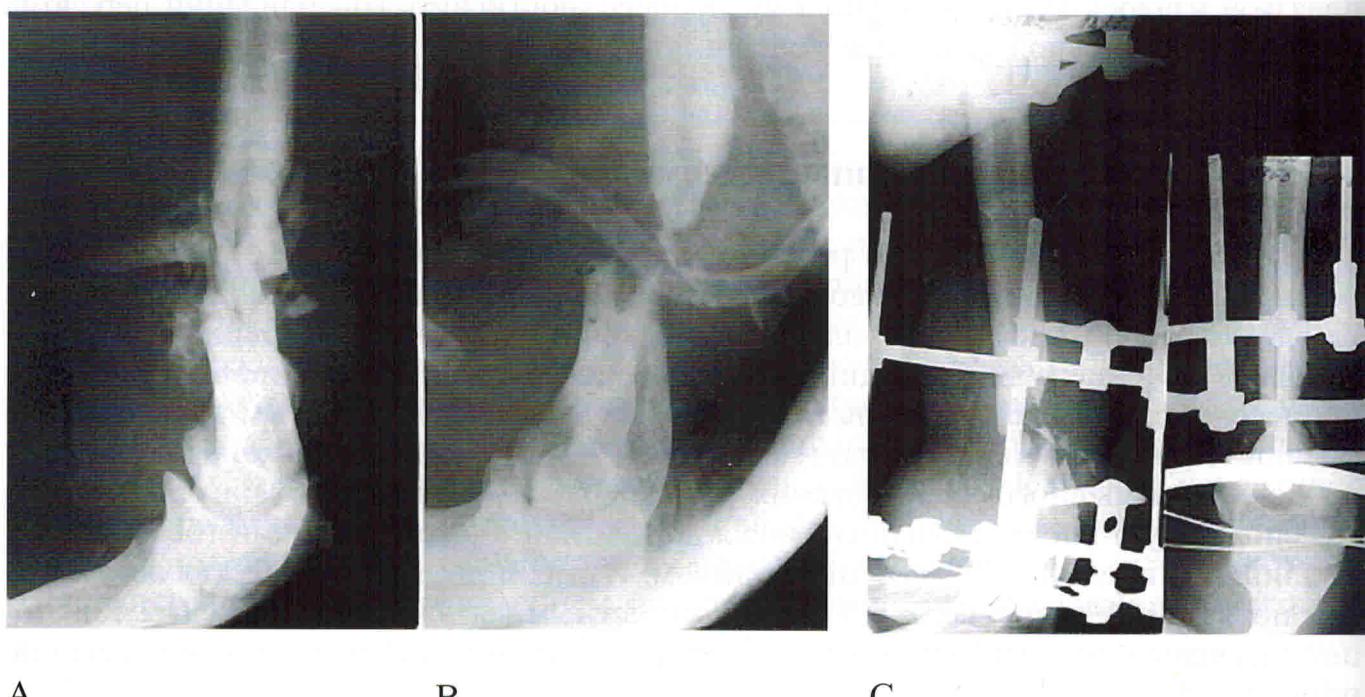


Рис. 112. Раненый К., 27 лет. А - 02.09.98 г. Рентгенограммы: огнестрельный оскольчатый перелом плечевой кости. А - после получения ранения; В - после чрезмерно радикальной ПХО ран; С – фиксация плечевой кости спицестержневым аппаратом.

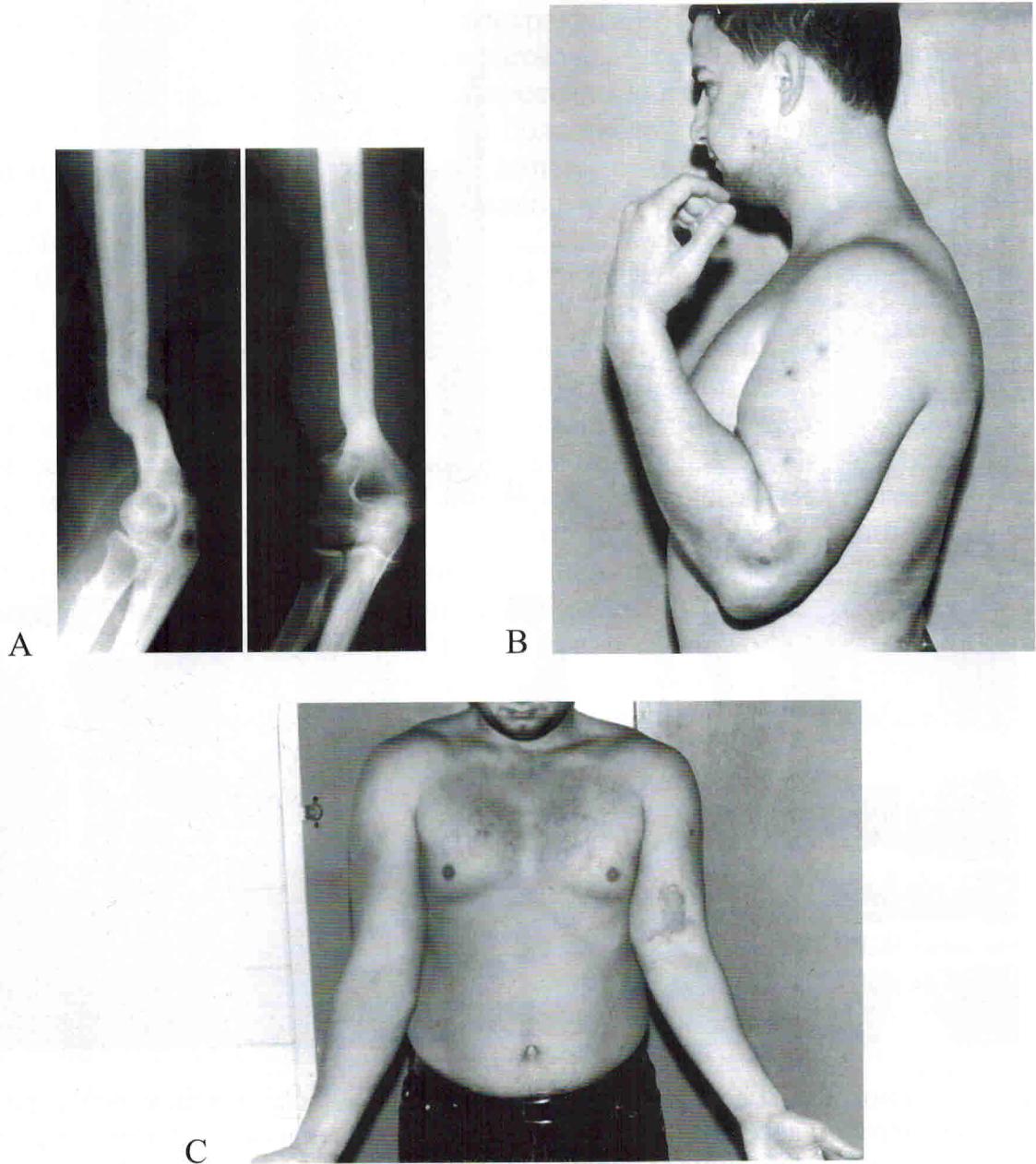


Рис. 113. А – тот же раненый; рентгенограммы после снятия аппарата; консолидация перелома. В – сгибание в левом локтевом суставе – до угла  $30^{\circ}$ ; супинация –  $90^{\circ}$ . С – амплитуда движений в левом локтевом суставе: разгибание до угла  $180^{\circ}$ ; супинация  $90^{\circ}$ .

Как уже было сказано выше, при распространенном огнестрельном остеомиелите, выраженной лихорадке, интоксикации стабилизация отломков аппаратами внешней фиксации нецелесообразна из-за возможной генерализации инфекции. Фиксацию отломков осуществляли гипсовой повязкой (лонгетной, окончатой, мостовидной, рассеченной вдоль) или с помощью скелетного вытяжения.

Примером генерализации инфекции после внешней фиксации аппаратом и преждевременной реконструктивной операции (в острой фазе гнойного процесса) может служить следующее наблюдение:

Раненый лейтенант Ч., 1961 г.р., и.б. № 2623, поступил в клинику военной травматологии и ортопедии 8.02.85 г. по поводу: сквозного пулевого ранения левой голени, огнестрельного внутрисуставного оскольчатого перелома большеберцовой кости в верхней трети; обширных гнойно-некротических ран, острого огнестрельного остеомиелита левой голени (рис. 114).

## 8.2.2. Локальный хронический огнестрельный остеомиелит

При локальном хроническом огнестрельном остеомиелите у 24 (9,2 %) раненых хирургическая тактика заключалась в санации гнойного очага и адекватном дренировании. У 15 (5,7 %) раненых выполняли некреквестрэктомию, краевую резекцию, реже мышечную или кожно-фасциальную пластику, а также внеочаговый чрескостный остеосинтез (маргинальная костная пластика (табл. 67). Приводим следующее клиническое наблюдение.

Рядовой Л. (20 лет, и. б. № 16384) 7.12. 1999 г. в 11<sup>30</sup> получил огнестрельное осколочное ранение левой голени с многоосколчатым переломом большеберцовой кости в средней трети (разрыв мины на расстоянии 5 м) – рис. 118.

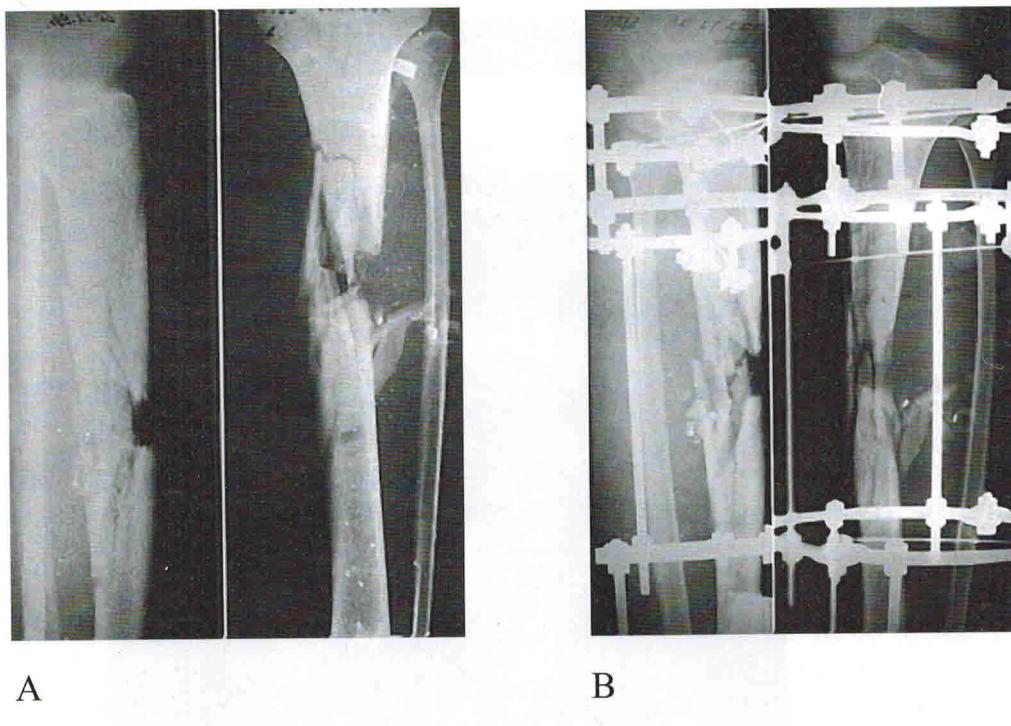


Рис. 118. Рядовой Л., 20 лет, и.б. № 16384. А – 7.12.1999 г.; рентгенограммы огнестрельного осколчатого перелома средней трети левой большеберцовой кости; чрезмерно радикальное удаление костных осколков в Омедб. В – 07.01.2000 г.; фиксация левой голени компрессионно-дистракционным аппаратом Илизарова.

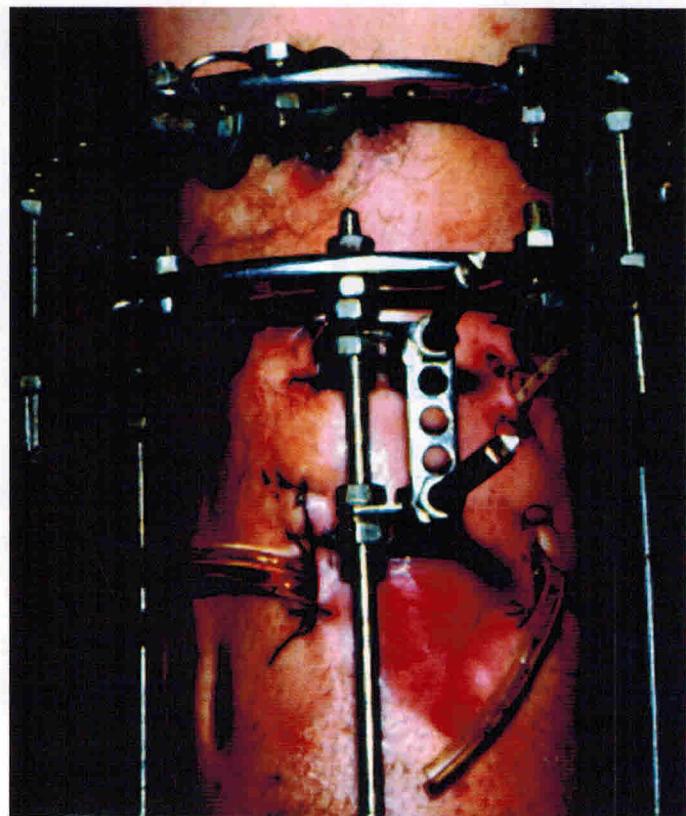
В 11<sup>50</sup> в/м введен промедол, наложен жгут на среднюю треть бедра, эвакуация. В 12<sup>30</sup> на МПП разрезан сапог, жгут снят, антибиотики в/м, иммобилизация лестничной шиной, эвакуация вертолетом. В 15<sup>00</sup> 7.12.2000 г. в Омедб под наркозом выполнена ПХО ран, появился вторичный дефект кости, иммобилизация гипсовой лонгетной повязкой, установлен подключичный катетер. В 23<sup>00</sup> 7.12.99 г. (под наркозом при повторной хирургической обработке) в госпитале г. Моздок в ране обнаружена земля. Дополнительно удалены костные осколки, дренирование полутрубками. Иммобилизация гипсовой лонгетной повязкой. Начата антибиотикотерапия. 14. 12. 99 г. в госпитале г. Краснодара продолжена антибиотикотерапия, местное лечение ран. 22.12.99 г. раненый поступил в клинику ВТО, где выполнено скелетное вытяжение, продолжено местное лечение ран. 07.01. 2000 г. выполнена некрэктомия, пластика местными тканями, фиксация левой голени в КДА Илизарова (рис. 118 В). Через 10 дней - кожная аутопластика полнослойным трансплантом. Через

3 месяца после ранения, на фоне замедленной консолидации, открылся свищ в области перелома.

20.03.2000 г. выполнена некрсеквестрэктомия, сформирован отщеп и стержнями с помощью оригинальной конструкции начато перемещение костного трансплантата (рис. 119, 120).

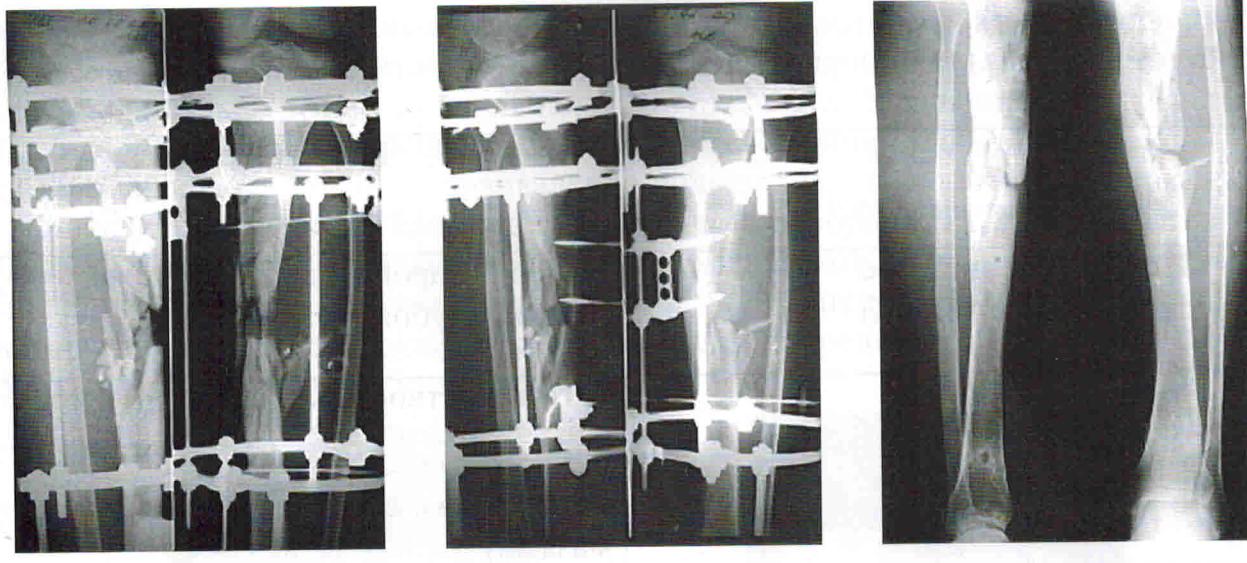
19.05.2000 г. закончено перемещение отщепа. Свищ закрылся. Улучшилась трофика сегмента (напряжение кислорода в мягких тканях левой голени до билокального остеосинтеза:  $pO_2 = 13$  мм рт. ст., после перемещения отщепа  $pO_2 = 43$  мм рт. ст.).

07.08. 2000 г. выполнен демонтаж аппарата (рис. 120). Перелом консолидировался. Раны зажили. Имелась гипотрофия мышц левого бедра (на 7 см) и голени (на 2 см). Движения в левом коленном суставе в полном объеме, в левом голеностопном тыльное сгибание до угла –  $100^{\circ}$ , подошвенное разгибание – до  $50^{\circ}$ .



*Рис. 119.* Тот же раненый. 20.03.2000 г. Внешний вид голени после некрсеквестрэктомии, формирования отщепа, фиксации отщепа внешним стержневым устройством конструкции автора.

Таким образом, при огнестрельных переломах с краевым костным дефектом необходимо как можно раньше выполнять билокальный остеосинтез отщепом в аппарате внешней фиксации. Этот метод способствовал улучшению кровоснабжения сегмента, что в сочетании с некрсеквестрэктомией радикально купировало гнойный процесс и приводило к полному выздоровлению. После такой тактики лечения мы не наблюдали рецидивов заболевания.



A

B

C

*Рис. 120.* Тот же раненый. А – 20.03.2000 г.; рентгенограммы левой голени после формирования отщепа до начала его низведения. В – 19.05.2000 г.; закончено перемещение отщепа; свищ закрылся; кровоток сегмента увеличился в 3,3 раза. С – 07.08.2000 г.; демонтаж КДА Илизарова; перелом консолидировался.

### 8.2.3. Распространенный хронический огнестрельный остеомиелит

При распространенном хроническом огнестрельном остеомиелите у 158 (60,3 %) раненых выполняли двухэтапные реконструктивно-восстановительные операции.

**I этап** – некрсеквестрэктомия; проточно-промывное (аспирационное) дренирование. Обязательным элементом некрсеквестрэктомии были: иссечение рубцовой ткани и свищей; удаление грануляций; тщательная обработка стенок секвестральной коробки (резекция до появления «кровяной росы» - кровоснабжаемой кости); вскрытие мозговой полости. При распространенном огнестрельном остеомиелите в 80 % случаев выполняли резекцию кости на протяжении (нередко размеры резекции достигали  $15 \pm 7$  см, с учетом уже имевшегося вторичного дефекта). При появлении (после некрсеквестрэктомии) вторичных костных дефектов операцию заканчивали фиксацией отломков компрессионно-дистракционными аппаратами Илизарова, предполагая, в дальнейшем, выполнение несвободной костной пластики (би- или полилигамный остеосинтез).

В послеоперационном периоде у 236 (90,1 %) применяли активное и пассивное дренирование ран (табл. 64).

При сложной конфигурации секвестральной полости и неуверенности в radicalности хирургической санации операцию заканчивали установкой системы проточно-промывного (аспирационного) дренирования (рис. 121).

Дренажи укладывали в костную полость. Приток осуществляли по перфорированным трубкам диаметром 4 – 5 мм (от системы для внутривенных инфузий); отток по достаточно упругим перфорированным трубкам диаметром 8 – 10 мм, подсоединенным к вакуумным отсосам – «гармошкам» (по Редону). Рану ушивали наглухо. В качестве промывной жидкости хорошо зарекомендовали себя физиологический раствор 450 мл + пенициллин 2–3 млн. ед; несколько в меньшей степени 3 % раствор борной кислоты; 0,05 % раствор диоксидина.