

**П.Г. Габай, М.А. Разговорова**

# **ДЕЛО ЧЕСТИ**

**ЗАЩИТА ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ  
РЕПУТАЦИИ ВРАЧЕЙ И КЛИНИК**



**Москва**  
ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ГРУППА  
**«ГЭОТАР-Медиа»**  
2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Список сокращений .....	6
Введение .....	7
<b>Глава I. Распространение не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию .....</b>	<b>9</b>
1. Защита чести, достоинства и деловой репутации .....	9
2. Наступление гражданско-правовой ответственности .....	16
3. Распространение не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию .....	19
Распространение .....	19
Порочащие сведения .....	20
Сведения, не соответствующие действительности .....	21
Оценка сведений судом и сформулированные в форме вопроса сведения .....	25
4. Оценочное суждение, мнение, убеждение .....	28
Оскорбительный характер мнения .....	36
5. Судебная экспертиза .....	40
6. Опровержение сведений и прочие способы защиты чести, достоинства и деловой репутации .....	49
7. Замена или отзыв документа .....	52
8. Удаление, а также пресечение или запрещение дальнейшего распространения сведений, ставших широко известными .....	56
9. Право на опубликование ответа и право на опровержение сведений, распространенных в средствах массовой информации .....	58
Освобождение от ответственности .....	61
Способ опровержения .....	66
Надлежащие ответчики .....	67

Прекращение деятельности средства массовой информации . . .	71
Опровержение и право на ответ в рамках Закона о средствах массовой информации . . . . .	72
10. Удаление и опровержение сведений, распространенных в Интернете . . . . .	77
Общие положения . . . . .	77
Удаление и опровержение сведений, распространенных в Интернете . . . . .	78
Срок удаления сведений и сроки опровержения . . . . .	82
Способ опровержения сведений, распространенных в Интернете . . . . .	84
Надлежащие ответчики . . . . .	85
Авторы сведений и анонимы . . . . .	86
Администратор доменного имени и владелец сайта . . . . .	92
Средства массовой информации в Интернете . . . . .	118
Персональные данные в Интернете . . . . .	125
11. О некоторых случаях, при которых защита чести, достоинства и деловой репутации невозможна . . . . .	128
Обращение в органы . . . . .	128
Ложные и порочащие сведения, распространенные в ходе судебного заседания . . . . .	134
12. Досудебная и судебная защита . . . . .	136
Кто что должен доказать . . . . .	137
Надлежащий ответчик . . . . .	140
Подведомственность дел . . . . .	143
Компенсация морального вреда . . . . .	145
Компенсация репутационного вреда . . . . .	150
Возмещение убытков . . . . .	155
Возмещение судебных расходов . . . . .	156
Дополнительные меры и рычаги воздействия на ответчика . . . . .	158
13. Краткий алгоритм действий . . . . .	160

<b>Глава II. Уголовная ответственность за клевету.....</b>	<b>163</b>
<b>Глава III. Оскорбление .....</b>	<b>169</b>
<b>Рекомендации .....</b>	<b>173</b>

## **СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ**

- АПК — Арбитражный процессуальный кодекс
- ВС — Верховный суд
- ГК — Гражданский кодекс
- ГПК — Гражданский процессуальный кодекс
- ИП — индивидуальный предприниматель
- КоАП — Кодекс об административных правонарушениях
- РФ — Российская Федерация
- СМИ — средство массовой информации
- УК — Уголовный кодекс
- ФЗ — Федеральный закон

## ВВЕДЕНИЕ

В эпоху интернет-технологий, особенно когда отзыв в Интернете можно оставить анонимно, распространение ложных сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию, оскорбления и клевета стремительно набирают обороты. Не обошла эта тенденция и сферу здравоохранения. В сети Интернет можно найти сайты, посвященные врачам и медицинским организациям, на которых анонимные (по большей части) пользователи оставляют нелицеприятные, оскорбительные, а главное — неправдивые комментарии.

Конечно, речь не только об Интернете. Ложные и порочащие сведения могут содержаться в жалобе или заявлении, направленном в уполномоченные органы, в исходящем от организации письме — вариантов множество. Кроме того, распространять сведения могут не только пациенты, но и средства массовой информации (СМИ), коллеги, а также абсолютно посторонние лица.

К сожалению, такое недопустимое как с правовой, так и с моральной точки зрения поведение зачастую остается безнаказанным, становясь едва ли не нормой поведения. Ведь как показывает практика, медицинские работники и медицинские организации очень редко обращаются в таких случаях за защитой своих прав.

Можно предположить, что такое нежелание защитить свои честь, достоинство и деловую репутацию обусловлено юридически сложным процессом и незнанием механизма защиты своих прав. Постараемся устранить данный пробел, рассказав об особенностях обсуждаемой категории дел, включая, к сожалению, немало спорных моментов. Наши выводы подкреплены интересной и наглядной судебной

практикой. Дополнительно поделимся рядом рекомендаций, которые помогут найти верный путь защиты своих нематериальных благ.

Содержание книги разбито на три логичных раздела согласно трем возможным видам ответственности в зависимости от категории правонарушения (преступление или гражданский/административный проступок):

- распространение не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию — гражданско-правовая ответственность;
- клевета — уголовная ответственность;
- оскорбление — административная ответственность.

## Глава I

---

---

# РАСПРОСТРАНЕНИЕ НЕ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ СВЕДЕНИЙ, ПОРОЧАЩИХ ЧЕСТЬ, ДОСТОИНСТВО И ДЕЛОВУЮ РЕПУТАЦИЮ

## 1. ЗАЩИТА ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ

Честь, достоинство и деловая репутация физических лиц, а также деловая репутация юридических лиц относятся к числу нематериальных благ, которые непередаваемы и неотчуждаемы. Ввиду отсутствия законодательных определений понятия «честь», «достоинство» и «деловая репутация» определяются наукой гражданского права следующим образом:

- **честь** — морально-правовая категория позитивно-объективного характера, определяющая общественную оценку личности;
- **достоинство** — морально-правовая категория позитивно-субъективного характера, определяющая оценку собственной личности;
- **репутация** — сложившееся о лице мнение, основанное на оценке общественно значимых его качеств, а деловая репутация — оценка профессиональных качеств<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Авторское право. Права, смежные с авторскими. Постатейный комментарий к главам 69–71 / Б.М. Гонгало, В.О. Калятин, М.Я. Кириллова и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М: Статут, 2014. 510 с.



*«В действующем законодательстве нет определений понятий чести, достоинства, деловой репутации. Это связано с тем, что моральное пространство гораздо шире правового», — Сергей Викторович Потапенко, судья Верховного суда Российской Федерации (ВС РФ), доктор юридических наук (статья «Правовая позиция Верховного суда РФ по диффамационным спорам»).*

В данном руководстве не будем излишне вдаваться в подробный анализ обсуждаемых понятий. Как показывает практика, особых проблем с понятиями «честь», «достоинство» и «деловая репутация» не возникает, однако существует достаточно много иных вопросов, разрешение которых способно чрезвычайно усложнить защиту прав и законных интересов. Данным вопросам мы и посвящаем настоящее руководство.

Главным остается тот факт, что честь, достоинство и деловая репутация подлежат защите. Право на честь, достоинство и деловую репутацию является абсолютным субъективным правом. Данному праву корреспондирует обязанность неопределенного круга лиц воздержаться от распространения не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию. В то же время каждый человек имеет право и на свободу выражения своего мнения. Однако такие свободы предусматривают определенные обязанности и ограничения, а выход за рамки дозволенного влечет ответственность.

Так, согласно пункту 1 статьи 152 Гражданского кодекса РФ (далее — ГК РФ), **гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.**



## ДЛЯ СПРАВКИ

*Сразу отметим, что почти во всех частях статьи 152 ГК РФ речь идет о защите чести, достоинства и деловой репутации гражданина. Но это не означает, что только физическое лицо имеет право на защиту. Пункт 11 статьи 152 ГК РФ устанавливает, что правила данной статьи о защите деловой репутации гражданина, за исключением положений о компенсации морального вреда, применяются к защите деловой репутации юридического лица.*

*Таким образом, юридические лица, в том числе медицинские организации, вправе защищать свою деловую репутацию в рамках статьи 152 ГК РФ. Более того, как показывает судебная практика, если порочащие ложные сведения распространены о руководителе организации (именно как об органе юридического лица, а не как о физическом лице), то также возможна защита деловой репутации организации. Логика заключается в том, что исполнительный орган общества действует в гражданском обороте от имени общества, его репутация неизбежно ассоциируется с репутацией самого общества и непосредственно влияет на сложившуюся в обществе оценку организации. Таким образом, умаление профессиональной репутации руководителя организации может привести к умалению деловой репутации самой организации.*

*Однако статья 152 ГК РФ ничего не говорит про индивидуальных предпринимателей (далее — ИП). Данное обстоятельство порождает споры в части права ИП на компенсацию морального вреда (подробнее в соответствующем разделе книги).*

*Статья 152 ГК РФ также предусматривает защиту чести, достоинства и деловой репутации после смерти. Так, со-*

*гласно пункту 1 статьи 152 ГК РФ, по требованию заинтересованных лиц допускается защита чести, достоинства и деловой репутации гражданина и после его смерти. Однако ГК РФ не поясняет, кто такие «заинтересованные лица». Как обозначено в Постановлении Пленума ВС РФ от 24 февраля 2005 г. №3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» (далее — Постановление Пленума ВС РФ №3), это могут быть родственники и наследники умершего. Можно предположить, что таковыми могут быть иные лица, которые заинтересованы в защите чести, достоинства и деловой репутации умершего.*

*А вот в случае смерти (ликвидации) распространителя и (или) автора сведений можно обратиться в суд за установлением факта, имеющего юридическое значение (несоответствие действительности порочащих сведений) в порядке особого производства. Вопрос дальнейшей защиты решается исходя из конкретной ситуации.*

---

Важно понимать, что защита чести, достоинства и деловой репутации не ограничивается только статьей 152 ГК РФ. Это целый комплекс различных нормативных правовых актов, в том числе общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры. Конечно же, не обойтись без разъяснений высших судов и судебной практики.

Что касается судебной части, при разрешении споров о защите чести, достоинства и деловой репутации суды руководствуются уже упомянутым Постановлением Пленума ВС РФ №3. В свое время данное постановление закрыло многие пробелы, возникавшие при применении статьи 152 ГК РФ. В настоящее время суды продолжают активно использовать

Постановление Пленума ВС РФ №3, несмотря на то что некоторые его положения давно утратили актуальность ввиду изменения законодательства.

Помимо данного постановления следует учитывать Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации, утвержденный Президиумом ВС РФ от 16 марта 2016 г. (далее — Обзор ВС РФ от 16 марта 2016 г.). Данный обзор содержит некий обобщенный подход судов к разрешению тех или иных вопросов в рамках статьи 152 ГК РФ.

Не стоит забывать и про акты Конституционного суда РФ, так как конституционность положений статьи 152 ГК РФ неоднократно оспаривалась (только, к сожалению, практически безрезультатно, но об этом чуть ниже).

Необходимо не только обращать внимание на российскую судебную практику, но и учитывать правовую позицию Европейского суда по правам человека. Российские суды иногда ссылаются на те или иные решения Европейского суда по правам человека по делам о нарушении чести, достоинства и деловой репутации.



## ДЛЯ СПРАВКИ

*Если решите обратиться к актам Европейского суда по правам человека, учтите, что Европейский суд по правам человека использует понятие диффамации, которое отсутствует в нашем законодательстве. В Постановлении Пленума ВС РФ №3 разъяснено, что используемое Европейским судом по правам человека понятие диффамации тождественно понятию «распространение не соответствующих действительности порочащих сведений», содержащемуся в статье 152 ГК РФ.*